

## РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: ВВЕДЕНИЕ В СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

### ЗАНЯТИЕ 1.1: ВВЕДЕНИЕ

■ В Европе наблюдается усиление консенсуса относительно того, что привлечение спорных вопросов является жизненно важным элементом для образования в области демократии и прав человека. Это способствует развитию самостоятельного мышления, содействует налаживанию межкультурного диалога, проявлению терпимости и уважения к другим людям, а также формированию критического подхода к информации в средствах массовой информации и способности преодолевать разногласия демократическим путем, не прибегая к насилию. Посредством рассматриваемого здесь вида обучающей деятельности участников обучения можно ознакомить с понятием «спорные вопросы», предлагаемым в современной литературе, показать, какого рода вопросы считаются спорными, а также выдвинуть аргументы в пользу того, чтобы такие вопросы рассматривались в классе и школе.

#### Цель

■ Введение в концепцию спорных вопросов и рассмотрение аргументов в пользу их преподавания в классе и школе

#### Результаты

■ Участники:

- ▶ способны дать формальное определение термина «спорные вопросы»;
- ▶ способны привести конкретные примеры проблем, подходящих под вышеназванное определение;
- ▶ владеют различной аргументацией в пользу преподавания спорных вопросов в школе и понимают ее сущность.

#### Продолжительность

■ 20 минут.

#### Ресурсы

■ Вам понадобятся:

- ▶ слайды PowerPoint
- ▶ ноутбук и проектор

#### Подготовка

■ Вам необходимо подготовить для участников обучающей программы короткую презентацию в формате PowerPoint для того, чтобы объяснить им, что такое спорные вопросы и почему они играют важную роль в воспитании демократической гражданской ответственности и образовании в области прав человека. Презентация должна включать в себя следующие элементы:

- ▶ Определение термина «спорные вопросы»;
- ▶ Несколько конкретных примеров спорных вопросов;
- ▶ Перечень аргументов в пользу преподавания спорных вопросов в школе.

■ Определение, некоторые примеры и перечень аргументов в пользу преподавания спорных вопросов можно найти в настоящем пособии ниже, в разделе «Вспомогательный материал».

### **Небольшой совет**

Участники, узнав название программы, вероятнее всего придут на курс обучения, ожидая чего-то «действительно противоречивого». Поэтому не стоит бояться использовать неоднозначные примеры для иллюстрации своей презентации: чем более спорными будут примеры – тем лучше. Попробуйте подобрать различного типа примеры – от местного значения до глобальных, однако следите, чтобы эти примеры были бы участникам знакомы, и они могли воспринимать их как потенциально спорные в контексте школы. Особенно эффективным начальным импульсом для возникновения обсуждения может быть набор слайдов с изображениями, иллюстрирующими определенную проблему (например, иммиграция/эмиграция, экстремизм и радикализация, изменение климата, гендерное насилие, сексуальная идентичность, права ЛГБТ, кибербуллинг, т. е. Интернет-запугивание, коррупция, политический протест, насилие в школах, опыты над животными или генетически модифицированные организмы).

### **Метод**

1. Используйте слайды PowerPoint для ознакомления участников обучающей программы с определением понятия «спорные вопросы», используемым в рамках настоящей программы обучения. Приведите несколько актуальных примеров, подпадающих под это определение, как из прошлого, так и свежих, после чего предложите различные аргументы в пользу преподавания таких тем как в классе, так и в школе.
2. Спросите у участников, какой из этих аргументов является наиболее убедительным. Выслушайте несколько ответов, чтобы выяснить стартовую позицию участников в этой тематике.
3. Обобщите услышанное и объясните участникам, что хотя существуют веские теоретические аргументы в пользу преподавания спорных вопросов в классе и школе, на практике это может оказаться чрезвычайно сложным делом. Данная программа ставит перед собой цель вскрыть различные проблемы, связанные с преподаванием спорных вопросов, и предложить методы и стратегии для преодоления этих проблем.

### **Рекомендация**

При наличии достаточного количества времени вы можете использовать метод «Ромб 9», чтобы стимулировать дискуссию о сильных сторонах различных аргументов в пользу преподавания спорных вопросов. Составьте наборы из девяти карточек, на которых написаны аргументы, приведенные ниже, для проведения дискуссии в малых группах. Группы обсуждают аргументы, записанные на карточках, а затем располагают их в виде ромба таким образом, что в верхней части находятся карточки с утверждениями, с которыми участники больше всего согласны, а в нижней – те, с которыми они меньше согласны.

### **Небольшой совет**

На этом этапе было бы полезно описать в общих чертах содержание данной программы обучения, а также проблемы и вопросы, над которыми предстоит работать на протяжении обучающего курса.



лучше, если учитель заранее подготовлен к этому и знает, как действовать в такой ситуации, а не реагирует на нее экспромтом.

## **ЗАНЯТИЕ 1.2: «МУЗЫКАЛЬНЫЕ СТУЛЬЯ»**

■ Когда спорные вопросы обсуждаются публично, эмоции могут накалиться до предела. Чем сильнее проблема нас затрагивает, тем вероятнее мы будем желать, чтобы наши точки зрения по этому вопросу были не просто одними из многих, а служили фундаментальной основой для осознания себя как личности и как народа. Поэтому люди склонны воспринимать критику их идей и аргументов, как атаку против них самих как личностей, вследствие чего они опасаются или стесняются делиться своим мнением с людьми, которых они не знают или которым они не доверяют. Рассматриваемое здесь упражнение должно помочь участникам обучения изучить эмоциональный аспект спорных вопросов и его возможные последствия для формирования психологического климата в классе и его работоспособности. Он также может применяться как «ледокол» («Айсбрейкер»), то есть метод, нацеленный на преодоление трудностей в общении и позволяющий участникам лучше узнать друг друга.

### **Цель**

■ Изучить эмоциональный характер спорных вопросов и их воздействие на атмосферу в классе и его работоспособность.

### **Результаты**

■ Участники:

- ▶ понимают эмоциональный характер спорных вопросов;
- ▶ способны определить характер эмоций, которые вероятнее всего возникнут при обсуждении спорных вопросов;
- ▶ понимают их воздействие на атмосферу в классе и его работоспособность.

### **Продолжительность**

■ 20-25 минут.

### **Ресурсы**

■ Вам понадобятся:

- ▶ набор спорных утверждений;
- ▶ аппаратура для воспроизводства музыки, напр. проигрыватель компакт-дисков, ноутбук и аудиосистема.

### **Подготовка**

■ Составьте 5–6 спорных утверждений. Постарайтесь выбрать примеры, которые окажутся для участников особенно эмоциональными, разделят мнения в группе и, вероятно, окажутся интересными и актуальными для молодых людей.

### Примеры утверждений для дискуссии

- ▶ «Правам детей уделяется слишком много внимания, а их обязанностям – недостаточно»
- ▶ «Однополые пары должны иметь возможность усыновлять детей»
- ▶ «Европейский Союз является тратой времени и денег и должен быть распущен»
- ▶ «Родителям должно быть запрещено шлепать своих детей»
- ▶ «Ядерное оружие является необходимым для сохранения мира во всем мире»
- ▶ «Молодым людям должно быть предоставлено избирательное право с 16 лет»
- ▶ «Смертная казнь должна применяться в отношении тех, кто признан виновным в насильственном экстремизме»
- ▶ «Животные должны иметь равные с людьми права»
- ▶ «Эвтаназия является гуманным способом смерти и не должна быть наказуемой»
- ▶ «Родители должны иметь возможность формировать своих будущих детей – это право потребителя»
- ▶ «Богатые должны платить меньше налогов, потому что они создают рабочие места»
- ▶ «Передвижение людей между странами не должно быть каким-либо образом ограниченным»
- ▶ «Гендерное равноправие направлено, главным образом, на женщин и ведет к дискриминации мужчин»
- ▶ «Конопля должна быть легализована»
- ▶ «Сексуальная идентичность формируется обществом, а не природой»
- ▶ «Политики всегда преследуют только свои собственные цели»
- ▶ «Курильщики и люди, страдающие излишним весом, должны платить больше за охрану их здоровья»
- ▶ «Законодательство в области прав человека и равноправия зашло слишком далеко и может привести к дополнительным рискам и угрозам в обществе»

### Метод

1. Расставьте стулья парами в случайном порядке по всей аудитории в расчете по одному стулу на каждого участника так, чтобы севшие на парные стулья были обращены лицом друг к другу.
2. После это участники должны начать в произвольном порядке ходить по помещению или же танцевать, если возникнет такое желание. Когда музыка остановится, каждый участник должен быстро сесть на ближайший стул – таким образом, он будет сидеть напротив одного из остальных участников группы. Вслед за этим вы зачитываете одно из заранее подготовленных утверждений. В каждой паре тот участник, который сел на стул вторым, должен за 30 секунд высказать своему более быстрому партнеру личное мнение относительно зачитанного утверждения. Партнер должен в это время молчать и никак не демонстрировать свое согласие или несогласие с говорящим. После этого молчавший партнер должен также за 30 секунд высказать свое мнение по поводу зачитанного вами утверждения.
3. После этого участники встают со стульев.
4. Вновь включается музыка и процесс повторяется.
5. Процесс можно повторять столько раз, сколько подготовлено утверждений или сколько позволяет время. Как вариант, вы можете попросить самих участников предлагать утверждения для обсуждения, однако при этом вам следует подчеркнуть, что они должны касаться «настоящему спорных вопросов».
6. После этого расставьте стулья кругом для проведения дискуссии.

### Небольшой совет

У некоторых участников может вызвать беспокойство просьба высказать свое личное мнение в присутствии чужих людей (хотя именно в этом и заключается смысл занятия). Им можно сказать, что это единственное упражнение, где им предлагается это сделать. Они будут говорить только с одним человеком за раз, и их никто не будет давать оценку их мнениям, которые они выразили или не выразили. Им следует объяснить, что для них самих важно побывать в такой ситуации, где есть возможность оценить эмоции, которые могут возникнуть при обсуждении в школе спорных вопросов, и справиться с этими эмоциями.

### Дискуссия

■ Проведите дискуссию относительно эмоций, которые участники испытывали во время выполнения упражнения. Какой урок они могут извлечь из этого упражнения для своей дальнейшей работы при преподавании спорных вопросов в классе? Насколько готовы учащиеся высказывать свое личное мнение в классе? Какой, по их мнению, психологический климат необходим в классе для успешного проведения дискуссий по спорным вопросам, и как его создать? Что они думают по поводу того, чтобы в классе или школе существовали правила проведения дискуссий?

### Небольшой совет

На данном этапе было бы лучше ограничиться краткой дискуссией. Объясните участникам, что по мере прохождения данной программы обучения им представится множество возможностей для рефлексии и диалога.

[данное упражнение адаптировано с сайта: <http://www.anti-bias-netz.org/> ]

### **ЗАНЯТИЕ 1.3: «ДЕРЕВО С ЧЕЛОВЕЧКАМИ»**

■ Саморефлексия является важным аспектом профессионального развития учителей. Описанный далее вид обучающей деятельности призван помочь участникам рефлексировать и фиксировать свои эмоции на начальных этапах прохождения данной программы.

#### **Цель**

■ Помочь участникам рефлексировать и фиксировать свои эмоции на начальном этапе прохождения программы.

#### **Результаты**

■ Участники:

- ▶ осознают на начальном этапе прохождения программы свои сильные и слабые стороны в отношении преподавания спорных вопросов, что является основой для дальнейшего профессионального развития.

#### **Продолжительность**

■ 10 минут.

#### **Ресурсы**

■ Вам понадобятся:

- ▶ распечатанные листы бумаги с рисунком «Дерево с человечками».

#### **Подготовка**

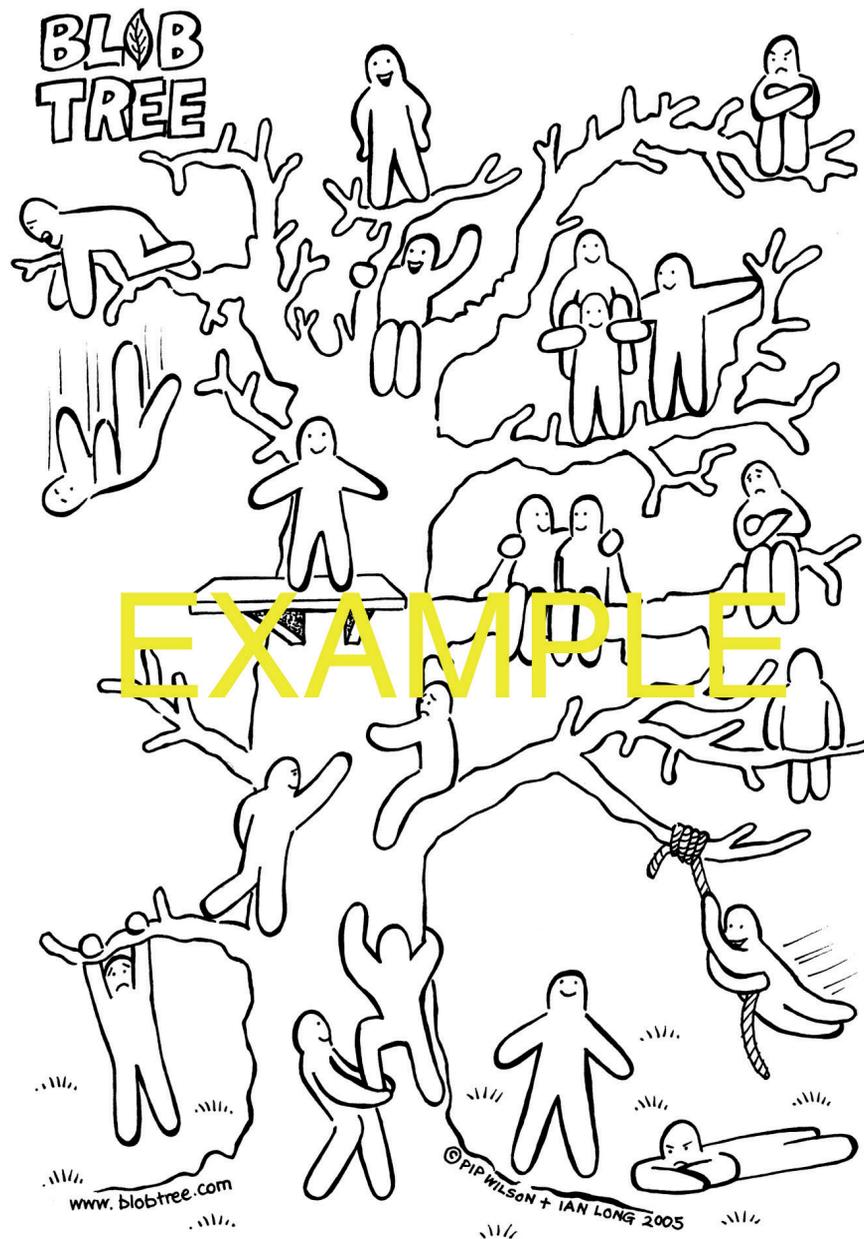
■ Распечатайте листы с рисунком «Дерево с человечками», образец которого представлен ниже, в расчете по одному экземпляру на каждого участника.

#### **Метод**

1. Раздайте распечатанные листы с рисунком «Дерево с человечками».
2. Предложите каждому участнику молча самостоятельно рассмотреть рисунок в течение нескольких секунд и решить, какая из фигурок в настоящий момент точнее всего отражает его эмоции относительно данной программы и перспектив преподавания некоторых из уже упомянутых спорных вопросов. Участники должны закрасить или растушевать выбранные ими фигурки.
3. Дайте участникам еще несколько минут, чтобы они могли при желании поделиться своим выбором с другими, однако подчеркните, что никто не требует от них этого делать, если у них нет на это желания.
4. Объясните, что вы вернетесь к этому рисунку в конце программы, чтобы посмотреть, изменились ли эмоции участников к тому времени, и если да, то как.

## ЗАНЯТИЕ 1.3: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

«Дерево с человечками»



© Copyright Pip Wilson and Ian Long 2003

Для приобретения данного продукта посетите, пожалуйста, сайт [www.blobtree.com](http://www.blobtree.com) и выберите The Blob Tree

## ЗАНЯТИЕ 1.4: «ГОРЯЧО ИЛИ ХОЛОДНО?»

■ Почему некоторые вопросы являются спорными? Что делает некоторые вопросы более спорными, чем другие? Представленное ниже упражнение призвано помочь участникам выявить факторы, делающие вопрос спорным, а также вызовы, которые они бросают учителю.

### Цель

■ Выявить различные факторы, делающие вопросы спорными, а также вызовы, которые они бросают учителю.

### Результаты

■ Участники:

- ▶ имеют представление о разного рода факторах, которые делают вопросы спорными;
- ▶ осознают трудности, которые такого рода вопросы могут создавать в классе и школе.

### Продолжительность

■ 20–25 минут.

### Ресурсы

■ Вам понадобятся:

- ▶ клейкие листки для заметок Post-it – по несколько листков на каждого участника;
- ▶ три большие таблички с надписями: «ГОРЯЧО», «ХОЛОДНО» и «ТЕПЛОВАТО»;
- ▶ пустая стена;
- ▶ раздаточный материал.

### Подготовка

■ Найдите пустой участок стены и прикрепите табличку с надписью «ГОРЯЧО» на одном ее краю. Вторую табличку с надписью «ХОЛОДНО» прикрепите на другом краю пустой стены, а посередине – табличку с надписью «ТЕПЛОВАТО». Распечатайте раздаточный материал, касающийся факторов, делающих вопросы спорными, в расчете по одному экземпляру на каждого участника либо преобразуйте его в слайд PowerPoint (см. «Вспомогательный материал» ниже).

### Method

1. Раздайте участникам клейкие листки для заметок Post-it – по 5–6 листков каждому.
2. Предложите им подумать о примерах спорных вопросов и написать по одному на каждом листке Post-it. Объясните участникам, что им нет никакой необходимости «играть без риска» – вопросы могут быть настолько спорными, насколько они считают это нужным.
3. Поощряйте их задуматься о своих чувствах в отношении преподавания выбранных ими спорных вопросов.
4. Попросите участников прикрепить каждый написанный листок Post-it в месте на стене, которое указывает, насколько комфортно или некомфортно они чувствуют себя по поводу преподавания этого спорного вопроса – «ХОЛОДНО» означает, что вполне комфортно, «ГОРЯЧО», если тема слишком «горячая» для преподавания, а «ТЕПЛОВАТО», если вопрос не вызывает каких-либо особых эмоций ни в ту, ни в другую сторону.
5. Дайте участникам еще несколько минут, чтобы они могли взглянуть на вопросы, которые выбрали их коллеги, и увидеть, куда они их прикрепили.
6. После этого расставьте стулья кругом для проведения дискуссии.

### Небольшой совет

Это упражнение лучше всего выполнять в тишине. Это позволит участники определить и выразить свои собственные тревоги и заботы без влияния со стороны.

### Варианты

Существует несколько вариантов этого упражнения – любой из них может быть использован вместо описанного выше:

«Веревка для сушки белья» – веревка протягивается через помещение и крепится на уровне головы. Один конец веревки обозначает «ХОЛОДНО», другой – «ЖАРКО», а ее середина – «ТЕПЛОВАТО». Участники пишут примеры спорных вопросов на карточках и прикрепляют их к веревке бельевыми прищепками.

«Голосование ногами» – ряд спорных вопросов написан на отдельных карточках, а карточки расположены на полу. Участники рассматривают каждую карточку по отдельности и подходят к ней ближе или отходят от нее подальше в зависимости от того, насколько комфортно или некомфортно они чувствуют себя по поводу преподавания этого вопроса.

«Хожение по линии» – линия обозначена на полу помещения лентой или веревкой. Фасилитатор/тренер зачитывает ряд вопросов, а участники по поводу каждого вопроса должны занять на линии позицию в зависимости от того, насколько комфортно или некомфортно они чувствуют себя по поводу преподавания данного вопроса: «ГОРЯЧО», или некомфортно – на одном, а «ХОЛОДНО», или очень комфортно – на другом конце.

«Стена с граффити» – пространство на стене выполняет роль стены с граффити. Участники пишут выбранные ими спорные вопросы на клейких листках Post-it, сопровождая комментариями о том, насколько комфортно или некомфортно они чувствуют себя по поводу их преподавания. Листки приклеиваются к стене. Участники читают также написанное другими и добавляют свои комментарии на листках Post-it.

### Дискуссия

■ Выдайте участникам копии раздаточного материала и проведите дискуссии о трудностях, которые различного типа спорные вопросы могут создавать в классе.

### **Небольшой совет**

Вызовы, связанные с преподаванием спорных вопросов, делятся, как правило, на несколько различных категорий. Для упрощения проведения дискуссии по этой теме имеет смысл заранее составить перечень вопросов, который можно использовать в качестве шпаргалки. Этот перечень может включать в себя следующие вопросы:

#### **Роль учителя**

На чью сторону должен учитель вставать в споре?

Как учитель может избежать критики в предвзятости или в идеологической обработке учащихся?

#### **Психологический климат в классе и способность держать происходящее в классе под контролем**

Как учитель может содействовать созданию более безопасной среды обучения?

Что нужно учителю, чтобы держать под контролем происходящее в классе?

#### **Знания учителя относительно спорных вопросов**

Как учитель может обеспечить наличие знаний относительно рассматриваемой проблемы или рассматриваемых проблем?

Как могут восприниматься знания по рассматриваемой проблеме (рассматриваемым проблемам)?

#### **Личный опыт и реакция молодых людей на спорные вопросы**

Как уменьшить риск того, что учащиеся почувствуют эмоциональную боль или обиду? Что делать, если учащиеся почувствовали эмоциональную боль?

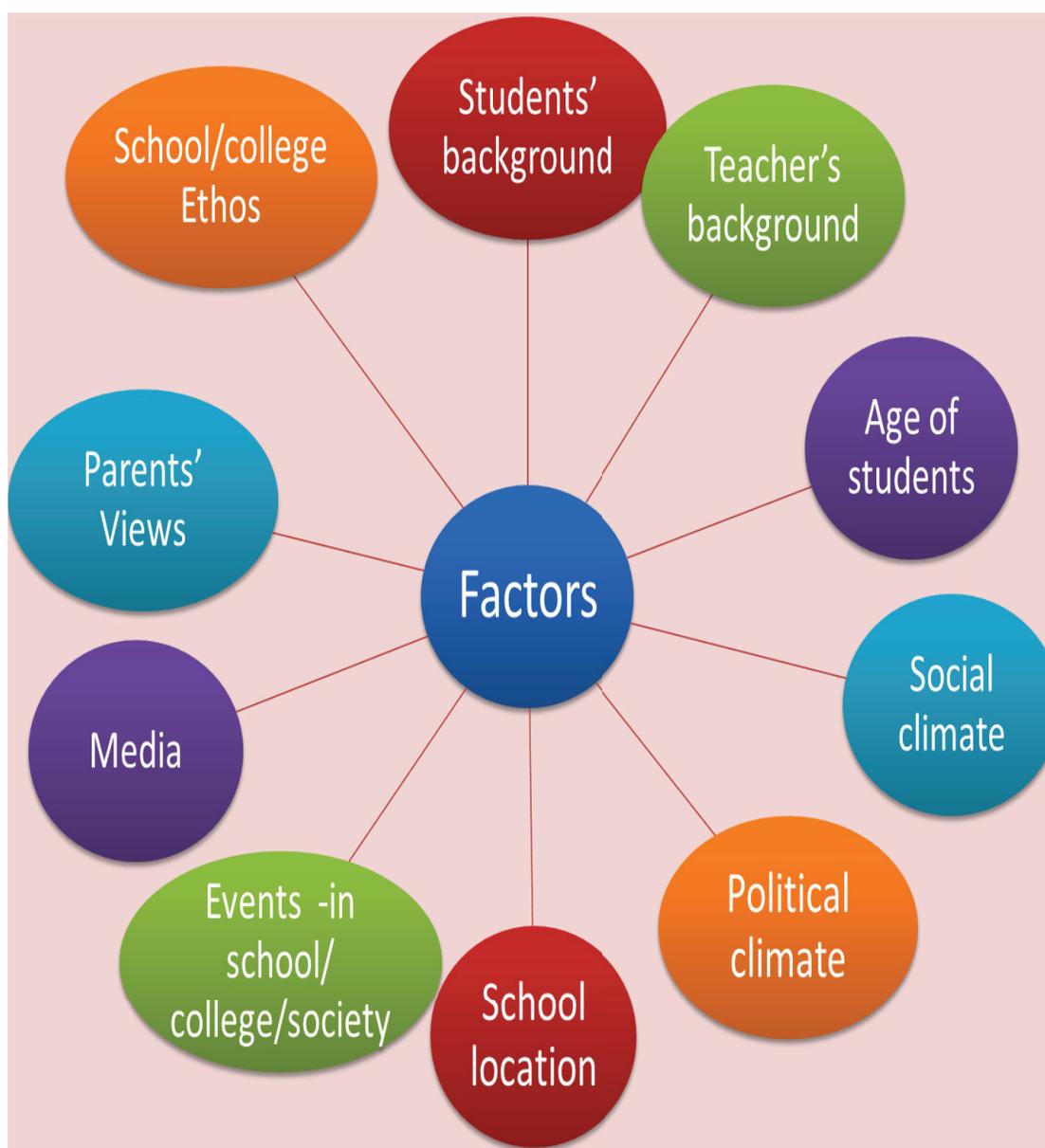
#### **Временные рамки**

Как это все уместить во временные рамки уроков или серии уроков?

Как определить оптимальную продолжительность обсуждения того или иного вопроса?

## ЗАНЯТИЕ 1.4: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

### Факторы, которые делают вопросы спорными



<b>School/collecte Ethos</b> - Нравственный климат в школе	<b>School location</b> - Местоположение школы
<b>Students' background</b> - Бэграунд учащихся	<b>Events in school/college/society</b> - События в школе/обществе
<b>Teacher's background</b> - Бэграунд учителя	<b>Media</b> - СМИ
<b>Age of students</b> - Возраст учащихся	<b>Parents' views</b> - Взгляды родителей
<b>Social climate</b> - Социальный климат	<b>Factors</b> - Факторы
<b>Political climate</b> - Политический климат	

## ЗАНЯТИЕ 1.5: «ПРОВЕРКА БАГАЖА»

■ Каждый человек несет в себе определенный набор убеждений и ценностных установок, которые влияют на его видение мира и поведение в нем. Иногда это называют «культурным багажом». Однако нередко подобные убеждения и ценностные установки остаются незамеченными людьми, которые являются их носителями. Они не осознают, что посредством этого их жизненный опыт фильтруется. Учителя в этом смысле не являются исключением. Описанное ниже упражнение разработано для демонстрации того, как убеждения и ценностные установки учителей могут влиять на их отношение к спорным вопросам. Оно призвано также поощрять участников задуматься о влиянии их собственных убеждений и ценностных установок на то, как они подходят к обсуждению спорных вопросов в классе и школе.

### Цель

■ Рассмотреть, как убеждения и ценностные установки учителей могут влиять на их отношение к спорным вопросам, а также побудить участников задуматься о влиянии их собственных убеждений и ценностных установок в этом процессе.

### Результаты

■ Участники:

- ▶ понимают, как личные убеждения и ценностные установки учителя могут влиять на его подход к спорным вопросам;
- ▶ глубже осознают влияние их личных убеждений и ценностных установок на их работу в качестве учителей.

### Продолжительность

■ 20-30 минут.

### Ресурсы

■ Вам понадобятся:

- ▶ наборы дискуссионных карточек;
- ▶ пустые карточки;
- ▶ несколько бумажных или полиэтиленовых мешочков или пакетиков;
- ▶ флипчарт и фломастер;

### Метод

■ Подготовьте несколько наборов дискуссионных карточек, исходя из образца, представленного ниже в разделе «Вспомогательный материал». Имена и типы характеров персонажей лучше выбирать так, чтобы они были привычными для участников. Поскольку карточки предназначены для работы в малых группах, количество наборов карточек должно соответствовать количеству групп, которое вы собираетесь сформировать. Положите каждый набор в отдельный бумажный или полиэтиленовый мешочек либо пакетик. В конце упражнения вам также понадобятся пустые карточки – по одной на каждого участника.

### Процесс

1. Разделите участников на малые группы.
2. Выдайте каждой группе мешочек/пакетик с набором дискуссионных карточек. Объясните, что каждая карточка содержит информацию об учителе (им он не знаком!).
3. Предложите группам вынуть из мешочка/пакетика не глядя одну из карточек.
4. Попросите их прочитать информацию об учителе, указанную на вынутой ими карточке, и обсудить, каким образом то, что известно об этом человеке, может влиять на его позицию по спорным вопросам и каков может быть его подход к их обсуждению в классе и школе.
5. Дайте группам еще несколько минут поговорить об этом, после чего повторите процесс два-три раза с использованием следующих карточек из мешочков/пакетиков.
6. Расставьте стулья кругом и попросите нескольких добровольцев поделиться сделанными в группах выводами, представляя карточки одну за другой в том порядке, в каком они обсуждались, и отмечая любые разногласия между трактовками различных групп.

7. Введите понятие «культурный багаж» и объясните его актуальность с точки зрения преподавания спорных вопросов.

### Дискуссия

■ Проведите дискуссию о том, как убеждения и ценностные установки учителей могут влиять на их подходы к преподаванию спорных вопросов, например, где участники дискуссии видят источники убеждений и ценностных установок учителей? Насколько легко, по мнению участников, учителям распознавать свои собственные предрассудки и предубеждения?

■ На последней стадии дискуссии предложите участникам самим рефлексировать свои собственные убеждения и ценностные установки как учителя, а также поразмышлять о том, как они могут влиять на преподавание спорных вопросов. Дайте каждому участнику по одной пустой карточке, на которой следует написать предложение о себе, используя для этого образец дискуссионной карточки. Поощряйте участников дать себе серьезную рефлексию своих убеждений и ценностных установок, а также их влияния на подход к преподаванию спорных вопросов в классе и школе. Скажите им, что рефлексия предназначена только для личного пользования – ее не нужно показывать кому-либо еще. Упражнение следует выполнять в тишине. По истечении 3–4 минут дайте тем, кто хочет поделиться своими мыслями, возможность найти для этого партнеров, однако обязательно подчеркните, что это не является обязательным.

### Небольшой совет

Период саморефлексии в конце упражнения имеет очень важное значение. Для нее нужно предусмотреть достаточное количество времени.

### Рекомендация

Из Ирландии поступило предложение: наряду с обсуждением личного «багажа» учителей, с которым они приходят в школу, обсудить также их «официальный багаж», который они принимают, когда становятся работниками государственной или муниципальной сферы. Этот «багаж» включает в себя правовую ответственность, которая возлагается на учителей законодательством и официальной политикой, ожидания школьной администрации и инспекторов, а также нравственные требования, связанные с профессией учителя.

### Варианты

**Кто из них террорист?** Группа британских учителей-стажеров разработала упражнение, в котором участникам дают ряд фотографий с изображением лиц разных людей (фотографии вырезаны из журналов) и просят решить, кто из них является террористом. Правильного ответа в данном упражнении нет, но участникам предлагается задуматься о том, что происходило в их головах, когда они делали свой выбор: «Что вы искали на фотографиях?» Участники размышляют о критериях, из которых они исходили, а также о том, до какой степени они делали это осознанно.

**Кто из них гетеросексуал?** В Швеции аналогичное упражнение проводят с фотографиями, на которых изображены лица разных людей, используется в рамках программы «Сексуальность и личные отношения». В этом случае задается вопрос: «Кто из них гетеросексуал?»

Упражнение такого рода лучше всего работает в случае, если используемые в нем лица выбраны таким образом, что они не дают никаких намеков на возможный ответ. Предрассудки, предубеждения и стереотипы находятся в головах участников.

## ЗАНЯТИЕ 1.5: ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ

### МАТЕРИАЛ Образец дискуссионных

#### карточек

<p><b>Карина</b> ...любит народную музыку и народные танцы, настроена очень патриотично и является членом националистической политической партии</p>	<p><b>Петер</b> ... вырос в глубоко религиозной семье, не употребляет алкоголь и не курит, руководит совершением религиозных обрядов в месте отправления культа его религиозной общины</p>
<p><b>Дипа</b> ... в свое время прибыл в страну как беженец и не может забыть, как плохо с ним обращались в первые годы его пребывания здесь</p>	<p><b>Елена</b> ... жила какое-то время в приюте для женщин, активно участвует в борьбе за женские права</p>
<p><b>Али</b> ... является представителем профсоюзов и участвует в кампаниях, связанных с различными проблемами в области прав человека, в особенности – с условиями труда в своей стране и за рубежом</p>	<p><b>Рольф</b> ... прошел переподготовку на учителя после нескольких лет службы в армии, где он пытался сделать карьеру и стать офицером</p>
<p><b>Инес</b> ... происходит из одного из древнейших и богатейших родов страны, образование получила за границей</p>	<p><b>Имре</b> ... много лет состоял в однополых отношениях, но думает, что никто в школе об этом не знает</p>